

10° ENCUENTRO DE INVESTIGADORES

EN CIENCIAS SOCIALES
DE LA REGIÓN CENTRO OESTE

7° BINACIONAL CON LA IV REGIÓN DE LA REPÚBLICA DE CHILE

*"Aportes de las Ciencias Sociales en contexto de crisis: herramientas analíticas
y prácticas para interpelar el escenario actual"*

San Juan, Argentina – 15, 16 y 17 de octubre de 2025.

ORGANIZA: Instituto de Investigaciones Socioeconómicas
Facultad de Ciencias Sociales – Universidad Nacional de San Juan

DIRECCIÓN IISE: Dra. Griselda Henríquez
Dr. Victor Algañaraz

COMITÉ ACADÉMICO:

ACIAR RAMOS	Enzo
ALGAÑARAZ SORIA	Victor Hugo
ALVARADO RETAMAL	Elsa del Carmen
BUSTOS	Ana Laura
CASTILLO	Gonzalo
CLIMENT	Andrea Cristina
CÓRDOBA	Dolores
DACUÑA	Roberto Alejandro
DE CARA	Graciela Beatriz
DE LOS RÍOS	María Cecilia
DELGADO	Guillermo Augusto
ESTÉVEZ	María Fernanda
FAVIERI	Francisco Nicolás
FIGUEROA	Rosa María
GALOVICHE BUSTAMANTE	María Victoria
GARCÉS	Laura Eugenia
GUEVARA	Hilda Mabel
GIMENO	Daniel

GIMÉNEZ	Susana Shirley
HENRÍQUEZ	María Griselda
HERNÁNDEZ	Juan Jesús
INOJOSA BRAVO	Dalmiro Daniel
JOTAYAN	Yanina Inés
JOFRÉ	Carina
LARRETA	Gerardo
LIRUSSI	Gabriela
LUCERO	Nelida Gabriela
LUCERO	Marcelo Fabián
MADUEÑO LAHOZ	Estela
MONTAÑO	Gabriel Franco
NAVEDA	Alicia
MOSCHENI BUSTOS	Margarita
RODRÍGUEZ BILELLA	Pablo
RUSSO	Juan José
SANCHO	María Jimena
SANTANDREU	María Marcela
SULIGOY	Martha Alicia
TAPELLA	Esteban
TOMSIG	Gabriela Paola
TRIPOLONE	Gerardo
VELARDITA	Norma
VERAMENDI	María Mónica
VERGALITO	Esteban Nelson

COMITÉ ORGANIZADOR:

ALGAÑARAZ SORIA	Victor Hugo
ALÓS	Marcelo
ARNEDILLO	M. Beatriz
ASTORGA	Alejandro
BAZZETTI	Noel
BUSTOS	Ana Laura
CAIF	María Florencia
CARABAJAL	Pamela
CARABAJAL	Gabriela
CASTILLO	Gonzalo
CHOUSAL LIZAMA	Paloma
CROCCO	Elida

DOMÍNGUEZ	Marcos
DONOSO RÍOS	Marcela
DRAZIC	Leonardo
FAVIERI	Francisco
FIGUEROA	Rosa
FUNES	Eliana
GALIANA VARELA	Sofía
GARCÍA NAVARRO	María Lila
GIMENO	Daniel
GONZÁLEZ	Sergio
GUTIÉRREZ	Ariel Maximiliano
ILLANES	Guadalupe
JOTAYAN	Yanina
LARRETA	Gerardo
LIMA	Cecilia Alejandra
LLOVERAS QUIROGA	Soledad
LUCERO	Gabriela
MARTÍNEZ	Juan Sebastián
MEGLIOLI	Viviana
MONTAÑO	Victor Hugo
MONTIVEROS	Natalia
MORALES	Camila Ivanna
MUÑOZ	Luciana
OCAMPO	Camila
OLIVER BRAO	María Eugenia
PISSANO	Ana Paula
PIZARRO	Tatiana
REBUFFO JUAREZ	Leandro
RIVEROS	Martin
RUIZ DE LA ROSA	Yanina
RUSO	Juan José
SAAVEDRA COSTA	Rocío Milagros
SÁNCHEZ	María Fernanda
SANCHO	María Jimena
SANTANDREU	María Marcela
TAPPELLA	Pablo
VELARDITA	Norma

PRESENTACIÓN:

El Instituto de Investigaciones Socioeconómicas (IISE) de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Juan convoca al “10° Encuentro de Investigadores en Ciencias Sociales de la Región Centro Oeste” y “7° Binacional con la IV Región de la República de Chile” a realizarse en la ciudad de San Juan del 15 al 17 de octubre de 2025. Se trata de un encuentro académico bienal que se realiza tradicionalmente en el IISE, y cuya última edición tuvo lugar en septiembre de 2023.

El tema central pensado para este año es el contexto de crisis profunda que atraviesa nuestro país, donde las Ciencias Sociales constituyen una herramienta clave para comprender la configuración del escenario actual de acrecentamiento de desigualdades económicas, sociales y complejidades políticas. Entre otros aportes, las Ciencias Sociales permiten diseñar salidas posibles y sostener la democracia, a la vez que dar sentido al conflicto y, sobre todo, producir conocimiento que ayude a transformarlo. Pero cuando hablamos de los aportes de las Ciencias Sociales en tiempos de crisis, no nos referimos únicamente al contexto económico o político general de Argentina, sino también a las dificultades estructurales y coyunturales que atraviesan nuestras disciplinas en su rol académico, social y político actual.

Tras el auge de discursos anti intelectuales y antipolíticos, sostenidos y promovidos precisamente por grupos de poder, las Ciencias Sociales vienen siendo cuestionadas por su carácter ideológico, por su utilidad social y su conexión/desconexión con los sectores sociales y productivos. Esta suerte de “estigmatización” ha alcanzado el discurso público, promoviéndose la idea de que son áreas de saber “improductivas”, “adoctrinadoras” o “carentes de salida laboral”. Adicionalmente, nuestros campos disciplinares, vienen siendo desfinanciados sistemáticamente (evidenciado en recortes en las partidas para las universidades públicas, en las becas de investigación -CIN o CONICET- y en las diferentes convocatorias para los proyectos de investigación. A ello, se suma el fenómeno persistente de precarización del trabajo académico. En efecto, el escenario actual ha exacerbado las condiciones de trabajo precarias y bajos salarios para investigadores/as y docentes. A la falta de estabilidad laboral y continuidad institucional para proyectos de investigación, se suman escasas oportunidades de inserción profesional fuera del campo académico, lo que limita en cierta medida la capacidad de intervención pública de las Ciencias Sociales.

En suma, las Ciencias Sociales que han desempeñado históricamente un papel clave en Argentina (en términos de la formulación de políticas públicas, el desarrollo de pensamiento crítico, el acompañamiento a luchas sociales), vienen siendo jaqueadas en el escenario de crisis actual. De allí, que el presente encuentro de investigadores/as busque promover su capacidad de comprensión e intervención sobre la realidad, frente a una sociedad cada vez más desigual, conflictiva y fragmentada.

Con esta temática, el “10º Encuentro de Investigadores en Ciencias Sociales de la Región Centro Oeste” se constituirá en un amplio espacio de intercambio entre investigadores/as, becarios/as y estudiantes de la provincia, la región Centro Oeste del país y también de Chile para discutir los diversos abordajes epistémicos y metodológicos que se están instrumentando hoy en la región. El propósito es comprender y explicar los desafíos contemporáneos de las ciencias sociales desde múltiples escalas y perspectivas.

MODALIDAD DE PARTICIPACIÓN:

En el marco del “10º Encuentro INRECO y 7º Binacional con la IV Región de la República de Chile”, se propone desplegar diversas comisiones de trabajo por áreas temáticas con exposición de ponencias en sesiones simultáneas, a la vez que plenarios generales.

ÁREAS TEMÁTICAS:

- Desarrollo, ambiente y territorio
- Estado y poder
- Educación, ciencia y cultura
- Género
- Trabajo y conflictividad social
- Políticas sociales
- Procesos sociohistóricos
- Comunicación y Sociedad
- Estudios Internacionales y asuntos globales
- Ciencias Sociales computacionales

PLENARIOS GENERALES:

Se procura promover un espacio para el análisis crítico y reflexión de temáticas vigentes y de gran relevancia en la coyuntura actual de las Ciencias Sociales que contribuyan a la construcción de un ámbito de discusión y amplio debate. Para ello se han previsto la participación de:

- Conferencistas o invitados/as especiales sobre temáticas específicas, en las instancias de apertura y cierre del evento.
- Panelistas, con la finalidad de establecer debates e intercambios respecto a la temática general del encuentro.

Las conferencias y paneles, así como los/as invitados/as especiales se darán a conocer en una próxima circular.

MESAS DE TRABAJO:

El 10º Encuentro se organiza una vez más bajo la modalidad de simposios temáticos organizados en mesas de trabajo enmarcadas en las áreas de investigación del Instituto y en sintonía con el tópico general de convocatoria del evento. Tales mesas han sido propuestas por el Comité Académico y serán coordinadas por investigadores/as pertenecientes a los distintos equipos radicados en el IISE y/o en articulación con otros espacios de investigación del país o el exterior.

El objetivo de cada mesa será, particularmente, favorecer el intercambio de conocimientos generados por los resultados de las investigaciones entre especialistas y/o interesados en la temática; generar un espacio de reflexión crítica que aporte al estado del debate actual en el campo de las Ciencias Sociales, sobre el quehacer de la investigación social, sus hallazgos y alcances a la vez que impulsar un ámbito de discusión sobre los diferentes enfoques teóricos, metodologías y aplicaciones de resultados.

De acuerdo al cronograma predefinido, cada mesa podrá recibir propuestas de resúmenes y luego ponencias y tras la evaluación de las contribuciones recibidas, deberá contar con al menos 5 (cinco) trabajos para poder constituirse como tal.

Las modalidades de participación dentro de las respectivas mesas de trabajo serán:

- Coordinadores/as y comentaristas
- Expositores/as
- Asistentes

A continuación, se presenta el listado de mesas temáticas a desarrollarse durante el 10º Encuentro INRECO, organizadas según las respectivas áreas temáticas:

- **Área: Desarrollo, ambiente y territorio**

- Mesa Nº 1: Transformaciones del Espacio Rural y Turismo: Desafíos para la Investigación y la Gestión.

- Mesa Nº 2: Territorios, movimientos y emancipaciones.

- Mesa Nº 3: Desarrollo Sustentable y Economía Circular.

- Mesa Nº 4: Construcción territorial y desarrollo: perspectivas y desafíos desde las Ciencias Sociales.

- Mesa Nº 5: El Agua como territorio de conflicto: Perspectivas científicas, sociales y políticas.

- Mesa Nº 6: Prácticas pedagógicas discursivas hegemónicas y narrativas pedagógicas de resistencia en territorios dependientes y neoextractivistas.

- **Área: Estado y poder**

- Mesa Nº 7: Cine, conflicto político y Estado.

- Mesa Nº 8: Avance del sistema penal en el espacio legislativo, policial, judicial y penitenciario.

- Mesa Nº 9: La cultura democrática liberal en crisis. Violencia política, ampliación de la función securitaria estatal y revolución tecnológica.

● **Área: Educación, ciencia y cultura**

-Mesa Nº 10: Asimetrías regionales en un campo CTI en crisis: el desafío de producir ciencia frente a las brechas disciplinares, geográficas y de género.

-Mesa Nº 11: Des(nudos) en la Investigación Social: Investigar en Ciencias Sociales en tiempos de crueldad y desmantelamiento.

-Mesa Nº 12: Políticas educativas e intervención social en el campo educativo: problematizaciones, disputas y desafíos.

-Mesa Nº 13: Del campo académico al mercado laboral: voces e historias sobre la institucionalización y profesionalización de las Ciencias Sociales y Humanas.

-Mesa Nº 14: Experienciar y experienciarse como indígena en territorios de Educación Superior y de Ciencias.

-Mesa Nº 15: Juventudes, cultura estudiantil y sus prácticas en la universidad.

-Mesa Nº 16: Resiliencia y andamiajes pedagógicos.

● **Área: Género**

-Mesa Nº 17: Nuevos desafíos para los estudios sobre género, feminismos y diversidades: amenazas y resistencias en el siglo XXI.

-Mesa Nº 18: Epistemologías y saberes sobre las disidencias sexuales.

-Mesa Nº 19: ¿Una nueva era del macho? Masculinidades y sexualidades a 10 años de NUM y ante la avanzada neoconservadora.

● **Área: Trabajo y conflictividad social**

-Mesa Nº 20: Trabajo, conflictividad, pobreza y desigualdad.

● **Área: Políticas sociales**

-Mesa N° 21: Políticas sociales y ciudadanía en contextos de desdemocratización: tensiones, desafíos y resistencias.

-Mesa N° 22: Salud, políticas públicas y derechos humanos.

● **Área: Procesos sociohistóricos**

-Mesa N° 23: Sociología e historia: Desafíos del pensamiento sociológico contemporáneo.

-Mesa N° 24: Violencias estatales, prácticas represivas y negacionismos.

● **Área: Comunicación y Sociedad**

-Mesa N° 25: Convergencias mediáticas y procesos sociales: escenarios de enunciación, prácticas y sujetos de la comunicación.

-Mesa N° 26: Comunicación y política: la integración de las tecnologías comunicacionales a los procesos políticos y electorales.

● **Área: Estudios Internacionales y asuntos globales**

-Mesa N° 27: Relaciones y estudios internacionales en debate: Estado, actores y dinámicas globales.

● **Área: Ciencias Sociales computacionales**

-Mesa N° 28: Inteligencia artificial y enfoques computacionales: desafíos para la investigación social.

LUGAR DE REALIZACIÓN: Instituto de Investigaciones Socioeconómicas – Facultad de Ciencias Sociales – Universidad Nacional de San Juan. Av. Ignacio de la Roza 590 (oeste). Complejo Universitario Islas Malvinas (CUIM). Rivadavia, San Juan, Argentina.

FECHA DE REALIZACIÓN: 15, 16 y 17 de octubre de 2025.

CRONOGRAMA:

- ✓ Recepción de resúmenes de ponencias: 04 de agosto de 2025
- ✓ Recepción de resúmenes ampliados de ponencias: 12 de septiembre de 2025

PROCESO DE INSCRIPCIÓN, ENVÍO DE RESÚMENES Y PAGO DE ARANCELES:

El proceso de inscripción, envío de resúmenes y pago de aranceles se realizará exclusivamente por la página web del [10 InReCo](#).

La inscripción podrá realizarse desde la fecha hasta el inicio del encuentro mediante el siguiente [formulario de inscripción](#). En el mismo deberá adjuntarse el comprobante de pago electrónico o certificado de regularidad en caso de que corresponda.

Hasta el 4 de agosto se podrán enviar propuestas de resúmenes mediante el siguiente [formulario digital](#), dispuesto en la página web del Encuentro, para su evaluación por los coordinadores de las mesas temáticas. Una vez aceptado el resumen, los autores deberán enviar la versión ampliada de sus resúmenes mediante un formulario que oportunamente se dispondrá en la página web.

NORMAS DE ENVÍO FORMULARIO DE RESÚMENES:

Los resúmenes deberán ser cargados mediante el formulario dispuesto en la página web. Los mismos incluirán:

- **Área temática**
- **Mesa temática**
- **Título del trabajo:** Formato tipo oración y solo una oración. Evitar el uso de mayúsculas a menos que sean siglas o nombres propios. Comillas solo para uso no literales de las palabras. Cursivas para palabras en otro idioma. Hasta 10 palabras.

- **Subtítulo** (opcional): Formato tipo oración y solo una oración. Evitar el uso de mayúsculas a menos que sean siglas o nombres propios. Comillas solo para uso no literales de las palabras. Cursivas para palabras en otro idioma. Hasta 10 palabras.
- **AUTOR/A 1**
 - **Nombres:** Respetar el uso de mayúsculas y minúsculas.
 - **Apellidos:** Respetar el uso de mayúsculas y minúsculas.
 - **Pertenencia Institucional:** Unidad de trabajo de mayor jerarquía. Nombre completo. ej. Universidad Nacional de San Juan.
 - **Correo electrónico**
- **AUTOR/A 2 y 3 opcional ídem AUTOR/A 1**
- **Resumen -máximo de 250 palabras-**
- **Bibliografía básica de referencia (máximo tres textos)**
- **Palabras clave:** Máximo cinco separadas por comas.

ARANCELES:

El sistema de pago, se gestionará de forma electrónica mediante la propia cuenta recaudadora de la Facultad de Ciencias Sociales. Únicamente en caso de participación de expositores extranjeros, se prevé un pago de forma presencial y en efectivo durante los mismos días del evento.

Se estiman los siguientes aranceles según tipo de participación:

CARÁCTER DE LA PARTICIPACIÓN	ARANCELES	
	Hasta 04 de AGOSTO	Hasta 12 de SEPTIEMBRE
Docentes-investigadores/as de la UNSJ que participan como expositores/as	\$15.000	\$25.000
Becarios/as de posgrado de la UNSJ o CONICET (con lugar de trabajo en la UNSJ)	\$15.000	\$25.000
Docentes-investigadores/as y becarios/as de otras universidades y organismos científicos del país y el extranjero que participan como expositores/as	\$25.000	\$35.000
Estudiantes expositores/as	Sin costo (presentar certificación al momento de la inscripción)	
Asistentes	Sin costo	

DATOS DE PAGO ELECTRÓNICO

RAZÓN SOCIAL: UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN JUAN

CUIT: 30-58676233-4

NÚMERO CUENTA: 32004740200297

CBU: 0110474920047402002977

ALIAS: UNSJ.FACSO

INFORMES: iise.sociales@unsj-cuim.edu.ar // encuentroiisefacso@unsj-cuim.edu.ar

A continuación, se presenta el listado detallado de mesas de trabajo a desarrollarse durante el 10º Encuentro INRECO, organizadas según las respectivas áreas temáticas, con indicación de sus objetivos, fundamentos y nombres de sus correspondientes coordinadores/as.

Área: **DESARROLLO, AMBIENTE Y TERRITORIO**

MESA N° 1

Transformaciones del Espacio Rural y Turismo: desafíos para la Investigación y Gestión.

Coordinación: Mg. Graciela de Cara; Lic. Enzo Aciar y Lic. Pamela Carabajal

Fundamentación: La presente mesa se propone analizar críticamente las transformaciones del espacio rural vinculadas al desarrollo del turismo, con el fin de identificar los principales desafíos que estas dinámicas representan para la investigación académica y la gestión, desde una perspectiva multidisciplinaria y situada en diversos contextos socio-productivos y territoriales.

En las últimas décadas, el espacio rural ha experimentado profundas transformaciones debido a factores económicos, sociales, culturales y ambientales, impulsados por la globalización y cambios en las economías agrarias.

En este contexto, el turismo rural se ha consolidado como una estrategia de desarrollo relevante, especialmente en América Latina. Sin embargo, este fenómeno introduce nuevas dinámicas y tensiones que modifican las formas de habitar, gestionar y representar lo rural.

Desde una perspectiva crítica y multidisciplinaria, es necesario analizar el turismo rural no solo como oportunidad, sino también como un campo atravesado por desigualdades, mercantilización del patrimonio y retos ambientales. Se plantea la creación de una mesa temática que reúna a investigadores y actores institucionales de distintos niveles para intercambiar enfoques, estudios de caso y propuestas que promuevan una gestión del turismo rural más justa, inclusiva y sostenible. Por lo expuesto parece interesante proponer a los organizadores del "10° Encuentro de Investigadores en Ciencias Sociales de la Región Centro Oeste" y "7° Binacional con la IV Región de la República de Chile".

Ejes:

- i. Transformaciones territoriales y reconfiguraciones del espacio rural
- ii. Turismo rural y dinámicas socioproductivas.
- iii. Actores, gobernanza y gestión del turismo rural
- iv. Dimensiones culturales y patrimoniales en el turismo rural
- v. Sostenibilidad, ambiente y turismo rural
- vi. Perspectivas teóricas y metodológicas para el estudio del turismo rural

MESA N° 2

Territorios, movimientos y emancipaciones.

Coordinación: Dra. Alicia Naveda y Lic. Marcela Rodríguez Ruarte

Fundamentación: Esta mesa se ofrece como un espacio convocante de intersección entre academias, artivismos, activismos, comunidades de aprendizaje partiendo de experiencias investigativas con-entre-en medio de luchas socioterritoriales, indispensables para entablar conversaciones y escuchas profundas y transformadoras.

Los procesos neoextractivistas avanzan sobre los territorios de la mano de las políticas públicas y las corporaciones transnacionales generando procesos de crecimiento económico con persistencia de desigualdades, pobreza y deterioro ambiental. La arremetida del capitalismo en el siglo XXI es acompañada por una feroz batalla de ideas que apunta a despolitizar, a destruir cualquier crítica o resistencia a su avance. Se promueven los extractivismos, a través de las políticas públicas, no únicamente en materia económica; sino que destinan sus políticas en los últimos años a la inclusión de género, y a las necesidades de transición energética.

Por ello, urgen los debates para ampliar la imaginación, los sentidos, los significados y las praxis (comprensiones actuantes) de los mundos, realidades y por vivires en regeneración de la digna-vida.

En tiempos en los que las frágiles democracias reales están jaqueadas por poderes fácticos, los neofascismos, las revoluciones conservadoras dejaron de ser amenazas para convertirse en hechos. En estas democracias de baja intensidad, la batalla es por como pensamos el presente y el futuro, pero también por la memoria y el pasado. Las resistencias siempre simultáneamente denuncian y anuncian mundos emergentes.

Esta mesa apuesta por incidir de manera teórico-política en las praxis cotidianas, partiendo de las denuncias y visibilizaciones que cada grupo-pueblo-territorio viene tematizando en sus cotidianidades implicadas en sus territorios de vida.

Se esperan contribuciones en torno a:

- i. Praxis emancipatorias y mundos de la vida y el trabajo

- ii. Subjetividades en resistencia y re-existencias: Movimientos político -sociales territoriales, experiencias que den cuenta de nuevos tejidos de subjetividades políticas liberadoras.
- iii. Debates teóricos y metodológicos actuales en torno al papel de la academia en relación a los movimientos sociales que proponen procesos de transformación y reexistencias.
- iv. Consecuencias de los neoextractivismos en relación a las desigualdades sociales.
- v. Políticas públicas y extractivismos. Narrativas de transición energética, inclusión de género, cambio climático.

MESA N° 3

Desarrollo Sustentable y Economía Circular.

Coordinación: Mg. Estela Madueño y Lic. Yanina Ruiz de la Rosa

Fundamentación: El propósito de esta mesa se centra en analizar la relación existente entre Desarrollo Sustentable y Economía Circular a fin incentivar la concientización y el compromiso de la ciudadanía en este proceso. Al Desarrollo puede entenderse como un proceso de dinamización de las potencialidades de una comunidad dentro de un territorio, considerando diversas dimensiones (económica, social, política, cultural y ambiental) que persigue ante todo mejorar la calidad de vida de la sociedad. Este proceso implica un cambio estructural global que requiere políticas sistémicas destinadas al bienestar de la comunidad.

El Desarrollo como todo proceso, no es lineal, en el camino hay progresos y retrocesos que requieren de estrategias para sobrellevarlos, y hacer realidad la situación objetivo. En este contexto el Estado juega un papel fundamental

- intentando mediar y equilibrar las fuerzas del mercado en relación a la sociedad
- buscando subordinar la concentración desmedida a la responsabilidad social y la equidad
- interviniendo con las regulaciones necesarias para incrementar la calidad institucional (control, eficiencia y eficacia de la gestión, transparencia, etc.)
- y promoviendo la integración 'Estado-Mercado-Sociedad' en el territorio.

El Desarrollo Sostenible (DS) se define como "la satisfacción de las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades" (ONU, Informe Brundland, 1987). Este concepto emerge

como principio rector para el desarrollo mundial a largo plazo y se apoya sobre tres pilares básicos: desarrollo económico, equidad social y protección del ambiente.

A partir de 2015, luego de cumplirse el plazo del acuerdo de los ´Objetivos de Desarrollo del Milenio´ fijados en el año 2000, se pusieron en marcha nuevos objetivos por parte de la ONU. Los líderes mundiales adoptaron un conjunto de objetivos globales, denominado ´Objetivos de Desarrollo Sostenible´ (ODS, 2015-2030), para erradicar la pobreza, adoptar modalidades de producción y consumo sostenibles, proteger el planeta y asegurar la prosperidad para todos como parte de una nueva agenda mundial.

Los ODS son un conjunto de metas ambiciosas que requieren la cooperación de gobiernos, empresas, organizaciones de la sociedad civil y ciudadanos para lograr un futuro más sostenible para todos.

El Estado debe ejercer un rol esencial en este enfoque del DS, intentando mediar y equilibrar las fuerzas del mercado en relación a la sociedad mediante las políticas públicas y la gestión ambiental. Las políticas públicas promotoras del DS son las que pueden impulsar la Economía Circular (EC), opuesta a la tradicional Economía Lineal que extrae los recursos – renovables y no renovables – los industrializa y posteriormente desecha los residuos resultantes. La EC pretende que los recursos mantengan su valor y utilidad en todo momento, considerando la eficiencia a la hora de consumir y producir. La misma se entiende como “un concepto económico que se interrelaciona con la sostenibilidad, y cuyo objetivo es que el valor de los productos, los materiales y los recursos se mantenga en la economía durante el mayor tiempo posible, y que se reduzca al mínimo la generación de residuos” (Comisión Europea, 2015).

La EC pretende simultáneamente generar prosperidad económica, proteger el ambiente y prevenir la contaminación, basándose en tres principios:

1. Preservar y mejorar el capital natural.
2. Optimizar el uso de los recursos.
3. Fomentar la eficiencia del sistema revelando y eliminando externalidades negativa (reducir los daños del accionar humano: uso del terreno, contaminación atmosférica, de aguas y acústica, emisión de sustancias tóxicas).

Ejes temáticos principales: i) Ambiente; ii) Desarrollo Sustentable y iii) Economía Circular.

MESA N° 4

Construcción territorial y desarrollo: perspectivas y desafíos desde las Ciencias Sociales.

Coordinación: Lic. Marcela Santandreu; Lic. Luciana Belén Pérez y Lic. Andrea Climent

Fundamentación: Esta mesa busca generar un espacio de encuentro, que propicie el diálogo y la reflexión sobre la manera en que los territorios son construidos, vividos, habitados y disputados, y cómo estos procesos afectan la vida de las personas y las comunidades. El desarrollo territorial constituye un enfoque crucial para comprender las interacciones entre los procesos sociales, económicos, políticos, culturales y ambientales que configuran los espacios geográficos. La mesa se propone como una instancia de intercambio y reflexión que permita analizar cómo las dinámicas territoriales impactan en la estructura social, la desigualdad, la cohesión social y las políticas públicas, entre otras. La perspectiva de las ciencias sociales y una visión interdisciplinaria se tornan fundamentales para desentrañar las complejidades de estos procesos, que estructuran ejes transversales y complementarios, a la vez que multidimensionales, permitiendo abordar las dimensiones de poder, identidad, conflicto y participación que subyacen en toda iniciativa de desarrollo.

Al considerar el contexto actual, marcado por la globalización, la urbanización acelerada, los desafíos ambientales y las persistentes brechas regionales –que se profundizan por la crisis de un modelo de desarrollo– es que resulta imperativo un análisis profundo sobre las transformaciones y los desafíos que presenta el desarrollo territorial.

En este sentido, se fomenta la presentación de investigaciones empíricas, estudios de caso, reflexiones teóricas y propuestas metodológicas que contribuyan a analizar, problematizar y ampliar el conocimiento, en torno a diversos ejes temáticos, que pueden comprender: a) Desigualdades territoriales y exclusión social; b) Los actores sociales y la gobernanza territorial: nuevas formas de participación ciudadana y construcción de capital social, conflictos socioambientales y disputas por el uso del suelo y los recursos naturales, coordinación y desafíos de la gobernanza multinivel (local, regional, nacional) en la implementación de políticas de desarrollo; c) Identidad, cultura y patrimonio en el territorio: construcción social de la identidad territorial y sentido de pertenencia, patrimonio cultural y natural como recursos para el desarrollo sostenible; d) Políticas públicas y planificación estratégica con perspectiva de sostenibilidad; entre otros.

MESA N° 5

El Agua como territorio de conflicto: Perspectivas científicas, sociales y políticas.

Coordinación: Dr. Juan Jesús Hernández y Dra. Margarita Moscheni

Fundamentación: La historia de la humanidad ha estado marcada por el agua; sin ella, no habría sido posible ninguna forma de existencia. A principios del siglo XXI, la ecología política comenzó a cuestionar la perspectiva tradicional que concibe los bienes naturales como meros elementos geofísicos. Desde este paradigma, la disponibilidad, circulación, acceso y uso del agua están configurados social y políticamente, y no pueden pensarse al margen de las relaciones de poder históricas que estructuran un territorio.

En América Latina, particularmente, hemos presenciado en los últimos años un avance sistemático hacia la mercantilización del agua, en línea con una orientación ideológica neoliberal que concibe al mercado como el único regulador legítimo de la vida social.

Nuestro país no fue la excepción, la mercantilización del agua se expresa en múltiples niveles: normativo, institucional, discursivo y simbólico. Uno de los hitos más evidentes es la intención del gobierno de privatizar AySA (Agua y Saneamientos Argentinos S.A.), la licitación de concesiones hidroeléctricas, la modificación del régimen de uso de la Hidrovía Paraná-Paraguay y el posible avance sobre áreas protegidas, como las zonas de glaciares y el reciente Decreto (396/2025) a través del cual se des-jerarquiza al Instituto Nacional del Agua (INA).

Diversos actores sociales —organizaciones ambientales, académicos, sindicatos, comunidades indígenas y gobiernos provinciales— han alertado sobre las consecuencias de este paradigma, que implican exclusión social por aumento de tarifas, debilitamiento de la justicia hídrica, afectaciones ambientales y pérdida de soberanía sobre recursos estratégicos.

Como miembros de la academia, consideramos que es nuestra obligación asumir una posición epistemológica frente a la discusión sobre el agua como bien común. Por ello, esta mesa invita a la reflexión y el debate en torno a los siguientes ejes temáticos:

- i. Relaciones de poder en torno al agua: desafíos y aprendizajes.
- ii. Estado, políticas públicas, instituciones de gobierno y obras hidráulicas como dispositivos técnico-políticos en disputa.
- iii. El rol de las instituciones educativas en la formación hídrica.
- iv. Gestión comunitaria, dinámicas de regantes, procesos democráticos, participativos y de gobernanza del agua.
- v. Agentes y relaciones sociohídricas: realidades del agua en torno a la agricultura.
- vi. Normas jurídicas como instrumentos manifiestos de las relaciones de poder. El derecho humano al agua: avances y retrocesos.
- vii. Problemas socioambientales: sequías, inundaciones, expansión urbana, contaminación, extractivismo y despojos hídricos.
- viii. Conflictos sociohídricos y movimientos sociales: prácticas de resistencia frente al modelo neoliberal.
- ix. Causas y consecuencias de las transformaciones en el paisaje hídrico.
- x. Género, agua y poder: desafíos y dificultades del vínculo.
- xi. Manejo y prácticas en torno al agua subterránea.
- xii. Tensiones entre las múltiples narrativas y discursos en torno a la gestión del agua
- xiii. Metodologías para el estudio del agua desde las ciencias sociales.
- xiv. Otros aspectos vinculados a los desafíos de la justicia hídrica.

MESA N° 6

Prácticas pedagógicas discursivas hegemónicas y narrativas pedagógicas de resistencia, en territorios dependientes y neoextractivistas.

Coordinación: Dra. Mónica Sonia Chacoma y Lic. Leonardo Raúl Drazic

Fundamentación: El mundo objetivo y subjetivo de los pueblos se va reconfigurando ante los procesos neoextractivistas que, de la mano de políticas públicas y las corporaciones transnacionales, vienen arrasando con los territorios y sus existencias. Esta necropolítica se presenta como la única posibilidad de generar crecimiento económico, más allá de los resultados observables: deterioro ambiental, pobreza intensa y extensa, cooptación de subjetividades.

Es éste escenario, de tan intensa y extensa desigualdad, que las prácticas pedagógicas discursivas hegemónicas fragmentan, dividen y capturan cuerpos y subjetividades, adormeciendo el sentido de participación política en los “asuntos” propios de los distintos colectivos, pareciendo desgastar las resistencias. Situación esta que no encuentra eco en los pueblos indígenas quienes, con fuerza propia, vienen delineando sus propias geografías con narrativas pedagógicas de “aguante” que interpelan las subjetividades propias y ajenas buscando de-subjetivizar la cosmovisión del “vivir bien” y reconstruir como valor comunitario la re-subjetivación de la cosmovisión del “buen vivir”.

Esta mesa se propone primero escuchar para aprender y luego dialogar para conocer sobre el sentido de las formas y modos de resistencia de los Pueblos Indígenas en territorios dependientes y neoextractivistas en primera persona. Consideramos que “hoyar” una instancia de diálogo plural, respetuoso y vibrante en territorios de las Ciencias es urgente y necesario para situar entramados que son Comunidad y hacen Comunalidad y que vienen tejiendo propuestas colectivas para estar y Ser.

Área: ESTADO Y PODER

MESA N° 7

Cine, conflicto político y Estado.

Coordinación: Dr. Gerardo Tripolone y Lic. Isabel Rostagno Toret

Fundamentación: La mesa procura crear un espacio de debate sobre los vínculos entre el Estado y el cine a nivel local, nacional e internacional. Desde su creación, el cine ha supuesto desafíos políticos, jurídicos y sociales para el Estado. Desde temprano se hicieron evidentes las posibilidades que ofrecía como mecanismo de dominación o como herramienta para el cambio político. Para el Estado, el cine ha sido tanto una amenaza como una herramienta de propaganda, condicionándolo a lo largo del tiempo como un objeto predilecto de intervención estatal. Los Estados alrededor del mundo han intervenido de distintas maneras para prohibir ciertos discursos, pero también para generar otros. En el cine se juega parte de la disputa de sentido del conflicto político.

Esta mesa temática está organizada por el proyecto de investigación “El Cine entre la Guerra y la Constitución: las regulaciones estatales a la producción y exhibición cinematográfica en Argentina (1955-1973)” (IISE-IEV, UNSJ). Se aceptarán indagaciones teóricas, políticas, jurídico-constitucionales, cinematográficas, sociales o desde otras perspectivas sobre la intervención estatal en la producción o exhibición cinematográfica, tanto en el caso argentino como sobre otros países. Los trabajos pueden abarcar cualquier periodo de tiempo.

Ejes temáticos:

- i. Cine y conflicto político.
- ii. Cine y guerra.
- iii. Cine y propaganda estatal.
- iv. Cine y control estatal de la “moralidad pública”.
- v. Políticas de fomento estatal al cine.
- vi. Intervenciones estatales al cine y conflictos de derecho (libertad de expresión, derecho de propiedad, de comercio, de industria, etc.).
- vii. Producción cinematográfica en contextos de censura.

MESA N° 8

Avance del sistema penal en el espacio legislativo, policial, judicial y penitenciario.

Coordinación: Ab. Juan B. Sanchez y Lic. María Florencia Guzmán.

Fundamentación: La propuesta de esta mesa es abrir un espacio de reflexión crítica sobre la dinámica del gobierno de la población excedente; el modelo de justicia penal vigente; las tecnologías de control y castigo; la instauración de nuevos y modernos sistema procesales de tipo acusatorios sustentados en oficinas administrativas que fijan en breves plazos actos procesales y producen tensiones con las debidas garantías en el proceso penal; el uso de las cámaras de seguridad para el control territorial de los espacios urbano; el ejercicio del poder policial en el espacio público; el gobierno de la cárcel; el aumento de la población carcelaria; las transformaciones y modernizaciones en el sistema de seguridad; la falta de información de acceso público sobre el sistema penal; entre otros.

Desde hace unas décadas asistimos a un proceso de intensificación y extensión del sistema punitivo, caracterizado fundamentalmente por reconfiguraciones en el poder de castigar y el control de la población a través del sistema punitivo, entendiendo tanto el momento de creación legislativa, el momento policial, el espacio de la administración de justicia penal y la ejecución penitenciaria, sobre adolescentes y adultos/as.

El policiamiento de los territorios, reformas legislativas a los códigos procesales y leyes de ejecución penal, así como el aumento de las personas encarceladas dan cuenta de un endurecimiento punitivo que se organiza en base a nuevas tecnologías como la incorporación de modernos sistemas de vigilancia y control digital y de procesos acusatorios orales que representan formas rápidas de captura y juzgamiento de ciertas poblaciones consideradas excedentarias.

Todas estas acciones han derivado en un notable reforzamiento de la violencia estatal, por un lado, y por otro la intensificación y selectividad del sistema penal. Todo ello en el marco de la ausencia del Estado en materia de políticas públicas en materia de prevención y protección de los derechos humanos, principalmente de sectores más vulnerables.

Esperamos contribuciones que pongan en evidencia las implicancias de estas transformaciones y los efectos que tienen sobre los derechos humanos y la vida de los sujetos sometidos al sistema de justicia penal.

MESA N° 9

La cultura democrática liberal en crisis. Violencia política, ampliación de la función securitaria estatal y revolución tecnológica.

Coordinación: Dr. Daniel Inojosa Bravo; Mg. Lic. Marco Vidaña García y Ab. Guadalupe Illanes

Fundamentación: La presente propuesta de mesa temática intenta abordar la crisis actual de la cultura democrática liberal. Se pretende, en este sentido, proponer una instancia de reflexión ante los desafíos de la cultura liberal-democrática, cuyos fundamentos se encuentran actualmente en abierta impugnación por la proliferación de discursos autoritarios y las demandas a favor del reforzamiento del aparato represivo del Estado.

En la extensión de ambas lógicas ocupa un lugar central la revolución tecnológica que constituye un rasgo sustancial del capitalismo contemporáneo. Algo que se ha señalado insistentemente en los últimos años en torno a las mutaciones en la construcción de la subjetividad política, el imperio de lo instantáneo y de la imagen, la proliferación de los discursos de odio en las redes y la alteración (y/o negación) del sentido de la cultura democrática liberal tradicional.

Al mismo tiempo, la innovación creciente de la tecnología alcanza las funciones securitarias del Estado, justamente ante las necesidades de incrementar su capacidad represiva hacia un giro autoritario que atenta con la vigencia de los derechos. Se trata de una tendencia que se debe a las constantes crisis de la economía capitalista, que se expresa también en las reconfiguraciones geopolíticas del capitalismo globalizado, y que en las sociedades se puede apreciar la ampliación de las desigualdades, la desarticulación del mercado del trabajo, y el incremento de la exclusión y de la pobreza.

Por último, entre los diversos tópicos a proponer, nos interesa particularmente abordar los siguientes ejes temáticos: el significado de la cultura democrática liberal, alcances y límites de la institucionalidad jurídico-política liberal, proliferación de discursos de odio y abiertamente antidemocráticos, tecno-política y violencia, el auge de la enemistad, la revolución tecnológica aplicada a los paradigmas securitarios y los avances de las tecnologías represivas con el consiguiente retroceso de los derechos humanos.

Área: EDUCACIÓN, CIENCIA Y CULTURA

MESA N° 10

Asimetrías regionales en un campo científico en crisis: el desafío de producir ciencia frente a las brechas disciplinares, geográficas y de género.

Coordinación: Dr. Gonzalo Miguel Castillo y Dr. Osvaldo Gallardo

Fundamentación: La presente mesa procura promover un espacio de diálogo orientado a reflexionar, analizar y discutir las asimetrías y heterogeneidades que interpelan a los procesos actuales de producción y circulación del conocimiento científico en nuestro país y en Latinoamérica en general. Inmersos en un panorama de crisis tanto internacional como nacional e interpelados por diversas problemáticas socio-económicas globales, los estudios acerca de las relaciones de poder implicadas en los procesos de producción y circulación del conocimiento en América Latina en general y en Argentina en particular se vienen consolidando cada vez más en las discusiones académicas llevadas adelante en el continente. En efecto, tal corriente de indagación focalizada en dimensiones como: el diseño, impacto e institucionalización/desinstitucionalización de políticas públicas de Ciencia, Tecnología e Innovación (CTI); las múltiples modalidades de (e)valuación de la actividad científica y; la materialización de asimetrías que todo ello ha venido generando en instituciones CTI, disciplinas, movilidad de personas e ideas, representatividad de género así como en el desarrollo científico diferencial según regiones geográficas, ha venido ganando una relevancia y vigencia significativa en la actualidad.

Desde hace más de medio siglo el así llamado capital científico internacional ha venido siendo concentrado por un selecto grupo de instituciones/organismos CTI, cuyo prestigio se fue cimentando sobre sistemas de indexación e indicadores bibliométricos propios del Institute of Scientific Information (hoy Web of Science-Clarivate). Así, fue diagramándose a escala internacional una arquitectura de valuación asimétrica de publicaciones científicas conformada por los denominados circuitos *mainstreams*. Ello, entre otras cosas, ha devenido en la sobrevaluación de ciertas instituciones-organismos CTI en rankings internacionales, la hiperrepresentación del inglés en tanto "idioma de la ciencia", la captación diferencial de financiamiento para la investigación desde disciplinas particulares, la concentración de recursos CTI en geografías determinadas, así como una cierta perpetuación de los tradicionales roles de género en la investigación científica.

A partir de ello, invitamos a los/as ponentes a trabajar propuestas vinculadas a los siguientes tres ejes orientativos:

- i. Dinámicas actuales de producción/circulación del conocimiento científico: el peso diferencial de las disciplinas en la acumulación de recursos para la investigación; nuevas herramientas para (re)conocer la producción científica en la periferia; la producción científica publicada y su diversidad de formatos y accesos en América Latina; la interacción de espacios CTI con sectores sociales y productivos, nuevas modalidades de comunicación de conocimientos CTI.
- ii. Políticas públicas en materia CTI: las injerencias del Estado que atenúan o promueven la consolidación de asimetrías en la producción CTI; el impacto de políticas regionales, nacionales y/o locales en las brechas de género; el devenir de políticas CTI dedicadas al desarrollo estratégico de regiones geográficas; procesos políticos de contracción económica y su impacto en la educación superior en general y la producción científica en particular.
- iii. Evaluación de la ciencia: culturas evaluativas heterogéneas de instituciones y personas; dispositivos de promoción CTI, su impacto, rupturas y continuidades en su implementación; procesos de profesionalización de investigadores/as; el acceso asimétrico a recursos de movilización de personas y desarrollo de proyectos de investigación interinstitucionales.

MESA N° 11

Des(nudos) en la Investigación Social: investigar en Ciencias Sociales en tiempos de crueldad y desmantelamiento.

Coordinación: Esp. Gabriela Lucero y Esp. Jimena Sancho.

Fundamentación: Al conformar esta mesa, buscamos compartir inquietudes, problematizaciones en torno a metodologías y encuadres teóricos que permitan validar otras lógicas y perspectivas de producción de conocimiento en el ámbito científico, con el propósito de desanudar formas de pensar-hacer-implicarnos que desdibujen el punto de vista de la ciencia moderna y su tutela en los procesos de producción de conocimiento. Esta mesa surge del interés por generar espacios de debate que contribuyan a la producción de conocimiento científico en Ciencias Sociales desde otras ontologías, metodologías y epistemologías posibles.

Se incluyen enfoques desde la complejidad, la Investigación Acción Participativa IAP, metodologías horizontales, participativas y de construcción cooperativa del conocimiento, las etnografías colaborativas, la intervención-implicación social, así como la integralidad de las funciones universitarias como la investigación, extensión y la docencia. “Des-nudos en la Investigación Social” es una propuesta que se origina en las diversas reflexividades que surgieron entre las y los integrantes del equipo de investigación del Proyecto de Desarrollo Tecnológico y Social de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNSJ, titulado “Fortalecimiento de la Radio Campesina en articulación con actores sociales de la comunidad local-regional de El Encón” y del Grupo de Estudio “Des (Nudos) en la Investigación Social” en relación a debates y reflexiones originadas desde diversas trayectorias compartidas. Pues entendemos que todo conocimiento es político.

En sintonía con lo anterior, se resalta la importancia de la impronta interdisciplinar de estas propuestas metodológicas y epistemológicas. Se invita a participar a quienes se comprometen a generar procesos de co-construcción de nuevos significados que diseñen y realicen investigaciones desde la perspectiva de la complejidad, la producción de conocimiento situado y el compromiso social. En este espacio se recibirán trabajos que tensionan la relación teoría-práctica a partir de las experiencias de investigación social, que identifiquen y legitimen diversas experiencias, metodologías, técnicas y saberes de la investigación social que conversen con trayectorias tradicionales o hegemónicas, que reflexionen sobre nuestro ser y hacer como investigadoras/es, docentes y extensionistas al diseñar prácticas académicas y al investigar en ciencias sociales, o que examinen los cruces y convergencias entre docencia, investigación y extensión universitaria.

MESA N° 12

Políticas educativas e intervención social en el campo educativo: problematizaciones, disputas y desafíos.

Coordinación: Mg. M. Fernanda Estevez y Esp. Martha A. Suligoy.

Fundamentación: El objetivo de la presente mesa será compartir y debatir investigaciones sobre políticas educativas (sus legislaciones, reglamentaciones), pero también y fundamentalmente la implementación, prestando especial atención a las intervenciones sociales que se despliegan, principalmente en el nivel secundario y superior, aunque no se

excluyen otros niveles y modalidades del sistema. Nos interesa problematizar discursos y prácticas de las políticas educativas e intervenciones sociales, desde un pensar situado.

Nuestro país viene atravesando en los últimos tiempos, procesos de radicalización de la gubernamentalidad neoliberal-neofascista-neocolonial. Se ha reinstalado y profundizado un proyecto que entrega y depreda recursos naturales, que achica el Estado, que precariza a trabajadores/as, a la vez que construye imaginarios que convocan a la sociedad a la persecución del diferente; un proyecto político que deshumaniza y profundiza la desigualdad económica y social. Esto permea el campo educativo, donde se reeditan fórmulas de anteriores olas neoliberales, basadas en la reducción del gasto público, el desconocimiento de instancias paritarias, la promoción de mecanismos de privatización y mercantilización de la educación. Se recrudecen prácticas y discursos que desvalorizan la educación pública y se instalan narrativas que reproducen y fomentan el individualismo, la fragmentación social y la meritocracia.

La intervención social en el campo educativo se va transformando y disputando sentidos en los distintos momentos históricos, considerando las reorientaciones que asume la política educativa. En el actual contexto –frente a las transformaciones que enfrentan los escenarios educativos–, las políticas educativas en curso y las intervenciones sociales que se despliegan, demandan un análisis crítico que dé cuenta de las problematizaciones, disputas y desafíos que se deben enfrentar, con el propósito de sostener el ejercicio del derecho a la educación.

Algunas temáticas que esperamos abordar en relación a las políticas educativas, remiten a las características que presentan tales políticas que enmarcan las intervenciones sociales en el campo educativo, a la vez que las orientaciones, concepciones y lineamientos que se expresan en sus regulaciones y dispositivos institucionales. Asimismo, nos interesan los debates teóricos en torno a la categoría “intervención social”, a la vez que el análisis de experiencias de intervención en el campo educativo: qué rasgos asumen las intervenciones sociales, qué enfoques prevalecen y les dan sustento, qué problematizaciones y tensiones se advierten en los procesos de intervención, qué prácticas y discursos atraviesan las intervenciones, qué disputas de sentido cobran relevancia en el presente, qué problemas, interpelaciones y desafíos enfrentan los/as/es profesionales en los procesos de intervención en escenarios educativos, serán algunas de las discusiones que esperamos tener en esta mesa.

MESA N° 13

Del campo académico al mercado laboral: voces e historias sobre la institucionalización y profesionalización de las Ciencias Sociales y Humanas.

Coordinación: Lic. Melisa Vargas y Lic. Flavia Prado.

Fundamentación: Esta mesa tiene como objetivo reunir trabajos de investigación que exploren tanto los procesos de institucionalización de diferentes campos disciplinares en la academia como su impacto en la configuración de la profesión de los egresados y las egresadas de las carreras de Ciencias Sociales y Humanas.

La propuesta se orienta a recuperar e historizar políticas, prácticas y mecanismos institucionalizantes que contribuyeron a construir y consolidar la profesión académica en diferentes contextos. Se enfatizará en conocer cómo es la configuración del mercado laboral de los y las profesionales, cuáles son las ocupaciones en las que hay una mayor inserción de los egresados y las egresadas y cuánto se distancian o acercan esas experiencias de las incumbencias profesionales preestablecidas en los planes de estudios de sus respectivas carreras. Complementariamente, la pretensión de este espacio es problematizar los desafíos y las oportunidades actuales que enfrentan las distintas disciplinas científicas para fortalecer su calidad e identidad profesional en el campo científico-universitario y aquellas dificultades, obstáculos, problemas y barreras -internas y externas- a esos procesos de institucionalización.

En otros términos, nuestra propuesta apunta a fomentar el diálogo interdisciplinario a partir de la recuperación de voces y prácticas diversas que den cuenta de múltiples experiencias que giran en torno a los procesos de institucionalización originados en distintas unidades académicas. Interesa recuperar primordialmente cómo se gestaron las luchas, cuáles fueron las articulaciones entre actores sociales y las disputas de sentido en estos procesos, cuál fue la influencia del contexto socio-político y los paradigmas que orientaron los cambios o reformas requeridos para institucionalizar, en un tiempo y espacio determinado, diferentes disciplinas de las ciencias sociales y humanas. A partir de este punto nodal de análisis, interesa recorrer la vinculación de los egresados y egresadas con el mercado de trabajo, no sólo en lo inherente a las transformaciones estructurales operadas en los últimos años sino fundamentalmente al recorrido a partir de sus experiencias y prácticas concretas, focalizando en las condiciones de posibilidad, en los ámbitos de inserción profesional y en sus prácticas profesionales.

En razón de ello, invitamos a investigadores e investigadoras, extensionistas, docentes y público general a compartir sus producciones y a promover un espacio de intercambio a partir de propuestas y reflexiones académicas inscritas en los siguientes ejes temáticos:

- i. Procesos de institucionalización de las carreras de ciencias sociales y humanas en perspectiva histórica: contexto socio-político, cultura institucional, paradigmas, debates, mecanismos institucionalizantes y rasgos políticos e institucionales que impactaron en su origen, desarrollo y consolidación académica.
- ii. Cambios y resignificaciones en roles y expectativas de docentes en el marco de los procesos de institucionalización: luchas, articulaciones y disputas de sentido.
- iii. Estudios comparados sobre institucionalización de carreras de diferentes campos disciplinares: orígenes comunes y perspectivas teóricas metodológicas compartidas.
- iv. Experiencias profesionales: estrategias institucionales de vinculación y articulación de egresados y egresadas de carreras de ciencias sociales con el territorio.
- v. Reflexividad crítica sobre trayectos laborales de egresados y egresadas de carreras de ciencias sociales y humanas en diferentes contextos laborales: percepción sobre su campo profesional, grado de satisfacción/insatisfacción profesional, inserción y condiciones laborales, desarrollo de la profesión y prácticas específicas vinculadas a su perfil profesional, especialización.
- vi. Cambios en el mercado de trabajo vinculados a factores políticos, económicos, demográficos, sociales y culturales y su impacto en la definición de perfiles laborales: desplazamiento de ámbitos laborales tradicionales y nuevas configuraciones, competencias y roles ocupacionales.
- vii. Profesionalización y carrera académica: requisitos, formación continua, promoción y reconocimiento social.
- viii. Fortalecimiento institucional y consolidación de la trayectoria académica: políticas, programas, estrategias, experiencias y avances en los procesos formativos docentes.
- ix. Continuidades y rupturas en las políticas públicas nacionales: intervenciones orientadas a fomentar o dificultar la consolidación de la profesión académica y a potenciar u obstruir la calidad de la docencia e investigación en su vinculación con la comunidad y las transformaciones sociales.
- x. Género y profesión académica: relaciones de poder sexo-genéricas, brechas de género, tensiones, barreras e intersecciones de la profesión académica con el trabajo de cuidado no remunerado.

MESA N° 14

Experienciar y experienciarse como indígena en territorios de Educación Superior y de Ciencias.

Coordinación: Dra. Monica Sonia Chacoma; Dra. Olga Liliana Sulca; Prof. Nayra Cachambi y Dra. Elisa Sulca.

Fundamentación: El propósito de esta mesa es poner en tensión y reflexionar sobre la relación: “recorridos personales/colectivos, comunitarios/sociales de los/as indígenas” en territorios de la Educación Superior y de Ciencias. Consideramos que hacer éste ejercicio desde una metodología transversal es profundamente conmovedor y esperanzador, ya que implica un encuentro interterritorial, relocalizando y justo que arropa las existencias indígenas, históricamente desvestida por las Ciencias.

Los discursos que narraron al indígena en Argentina, históricamente han lesionado sus corporeidades y sus subjetividades sosteniendo la construcción semántica de “un ellos” y “un nosotros” indígena y no indígena. Esto permitió “una ontologización en términos binarios” (Figari, 2009, p. 131), expresándose a través del racismo, violencia, discriminación, caricaturización o romantización del Ser indígena; situación variable según el tipo de Estados emergentes y la soberanía nacional que, desde éstos, se buscaba existiera. Situación esta que llevó, hasta hoy, a ocultar, callar y “exorcizar las marcas fenotípicas indígenas” (Escolar, 2007 p.24) por miedo a experienciar y experienciarse como indígena en el marco de las experiencias traumáticas¹ del recuerdo como sobreviviente de un etnocidio, pues todavía hoy

“En el contexto de la modernidad reciente el anudamiento traumático entre memoria y olvido no puede ser resuelto mientras no sea reconocida la magnitud de lo perdido y destruido, condición básica para el reconocimiento de lo que aún sigue vivo al interior del sujeto. De aquí que el espacio intersubjetivo se constituye en el lugar donde el acto de recordar adquiere una connotación que siempre está abierta a nuevas significaciones” (Groppa, 2003; Kovalskys & Lira, 1996; Piper, 1999 en Kovalskys, 2006 p. 13).

¹ El uso de la categoría trauma no es psicoanalítica sino socio-antropológica, ya que “la noción de “trauma” ha recorrido mucho camino durante las últimas décadas, a lo largo del cual las hipótesis del modelo freudiano han sido reformuladas críticamente. Definido primero como una patología psicológica preponderantemente individual (en el marco de un paradigma occidental de valores considerados universales), pasó a ser considerado como fenómeno cultural fuertemente insertado en formas estructurales de violencia política o social (étnica, de género etc.), y por esto requiere un enfoque pluralista e interdisciplinario” (Logie, L., 2020 p.12, 13).

MESA N° 15

Juventudes, cultura estudiantil y sus prácticas en la universidad.

Coordinación: Dra. Hilda Mabel Guevara y Mg. Rosa María Figueroa.

Fundamentación: La presente mesa se propone analizar y reflexionar, desde el enfoque de las ciencias sociales, sobre el colectivo de juventudes universitarias, atendiendo a sus experiencias, prácticas, representaciones y desafíos en el contexto actual. La juventud es fuente de estudios de diversa naturaleza, ello responde al interés y preocupación acerca de este colectivo, que ha experimentado un incremento cuantitativo como grupo social definido; pero también se debe a un cambio de mirada acerca de los nuevos roles de los jóvenes, las capacidades, las potencialidades, las necesidades y las dificultades que tienen y las que deberán enfrentar en el futuro próximo.

La sociedad contemporánea ha construido escenarios complejos para las diversas categorías de juventud, que requieren ser pensados desde las ciencias sociales y la cultura.

La posesión de ciertas condiciones de existencia en los y las jóvenes define lenguajes, comportamientos, formas de sociabilidad y signos de referencias identitarias que los caracterizan como grupo social específico, sin embargo, construyen su subjetividad, se constituyen sujetos en un marco de realidad social cambiante, que les ofrece diversos grados de posibilidades para el acceso al mundo adulto. Estos actores disponen hoy, de opciones que provocan nuevos modos de generación de vínculos, nuevas sensibilidades y significados que es preciso conocer y comprender.

Si nos centramos en el colectivo juventudes estudiantiles universitarias, es posible pensar que hay nuevas prácticas vinculadas a nuevas tecnologías como la IA, entre otras generan impacto en las estrategias de construcción de conocimiento en la universidad, la reciente pandemia introdujo modalidades de clase híbrida, virtual, a distancia, provocando importantes cambios que reconfiguran las condiciones psicoeducativas y sociales de los/las juventudes estudiantiles. Asimismo, las estrategias de enseñanza docente en la universidad han mutado de forma abrupta, instalando prácticas mediadas por tecnologías digitales con inéditos requerimientos pedagógicos; lo que representa una oportunidad para que la Universidad se transforme, modificando sus prácticas académicas para beneficio de los actores involucrados.

Algunas de los tópicos convocantes que se piensan en sintonía con el tema de la mesa:

- i. Juventudes como construcción social: Aborda las juventudes como categorías dinámicas, definidas por contextos históricos, sociales y culturales específicos.
- ii. Los imaginarios de jóvenes acerca del futuro: Explora cómo los y las jóvenes piensan su futuro, transitan hacia la adultez y construyen su identidad.
- iii. Códigos culturales, lenguajes y contextos de juventudes: Indaga en las formas expresivas, simbólicas y relacionales que configuran la cultura juvenil contemporánea.
- iv. Subjetividades, representaciones y prácticas de jóvenes en el siglo XXI: Examina cómo los jóvenes se representan a sí mismos y cómo son representados en distintos ámbitos sociales.
- v. Juventudes universitarias y experiencias estudiantiles: Analiza modos de participación, trayectorias académicas y experiencias subjetivas de estudiantes universitarios.
- vi. Interacciones entre docentes y estudiantes en la construcción de conocimiento: Estudia los vínculos pedagógicos y relacionales que se dan en el aula universitaria y su impacto en el aprendizaje.
- vii. Juventudes, tecnologías digitales e inteligencia artificial: Reflexiona sobre el uso, apropiación y tensiones que las tecnologías generan en las prácticas estudiantiles.
- viii. Impactos psicoeducativos y socioculturales del contexto pospandemia: Considera los efectos de la pandemia en la vida académica, la salud mental y la sociabilidad de los jóvenes.

En estos estudios se visualizan problemas subjetivos colectivos y los subjetivos singulares que requieren de análisis y reflexiones que pongan en valor el papel de las ciencias sociales.

MESA N° 16

Resiliencia y andamiajes pedagógicos.

Coordinación: Dra. Tamara Abigail Bitar; Ing. Américo Sirvente y Tec. Univ. Luis Bonatti

Fundamentación: La línea de trabajo propuesta se desprende del proyecto (vigente) CICITCA-UNSJ de investigación: "RESILIENCIA SOCIAL Y EDUCACIÓN SUPERIOR: Estrategias de continuidad educativa y pilares en tiempos de pandemia desde las perspectivas estudiantiles". Se trata de un equipo con más de 25 años de trayectoria de investigación e intervenciones en modelos de resiliencia. Se trata de investigaciones aplicadas, implementando metodologías cualitativas y cuantitativas triangulando enfoques, modelos, investigadores/es conformando equipos interdisciplinarios e interfacultades.

Cuando hablamos de Resiliencia, hablamos de adversidades. Pero también de posibilidades y potencialidades. La Resiliencia humana es un concepto vinculado a aquella capacidad de las personas de responder de modo en que su adaptación activa le permita continuar a pesar de las adversidades y poseer un remanente positivo y saludable.

Por esto entendemos que, profundizar modelos teórico-metodológicos complejos enriquece la complementariedad de enfoques, al mismo tiempo que brinda la apertura para lograr anclajes concretos en las realidades de vida; tanto en la faz interventiva como investigativa, dentro de las ciencias en general y de las sociales en particular.

En un mundo convulso y en ocasiones con sectores radicalizados, consideramos por demás relevante, hacer foco en aquellos factores protectores que coadyuven a la construcción de andamiajes que aporten sostenes asertivos y saludables en los procesos académicos de nuestros/as estudiantes. Contribuir a evitar posturas maniqueístas y contradicciones estériles, constituye una de las bases motivadoras para pensar estrategias educativas constructivas que aporten significados positivos y utilidad en los aprendizajes.

Área: GÉNERO

MESA N° 17

Nuevos desafíos para los estudios sobre género, feminismos y diversidades: amenazas y resistencias en el siglo XXI.

Coordinación: Lic. Yanina Edith Iturrieta; Lic. Paloma América Chousal Lizama y Esp. Dolores Córdoba

Fundamentación: La presente mesa temática convoca investigaciones que aborden las dinámicas de género, feminismos y diversidades en sus múltiples dimensiones. En América Latina, los distintos sectores que encarnan políticas de exclusión han impulsado retrocesos legislativos, simbólicos y materiales, deteriorando el acceso al trabajo digno, aumentando la precariedad laboral y profundizando las desigualdades que afectan a mujeres, diversidades sexuales y sectores populares, en clara vulneración de derechos fundamentales. Paralelamente, estos actores han cuestionado la legitimidad de los estudios críticos sobre estas temáticas, desacreditando su rigor científico y recortando su financiamiento.

Esperamos incluir, sin limitarnos a ello, análisis de los efectos y resistencias de contextos regresivos, transformaciones normativas y culturales, como así trabajos que aborden las tensiones teórico-políticas de los estudios en cuestión.

Invitamos a presentar trabajos que, con enfoques teóricos o empíricos, analicen las siguientes temáticas desde las ciencias sociales:

- i. Estudios sobre sexualidades, reproducción y no reproducción, masculinidades, trabajo, desigualdades económicas, educación y salud desde perspectivas de género y diversidades.
- ii. Acciones colectivas y protestas feministas frente a discursos y políticas de exclusión.
- iii. Debates académicos y nuevos interrogantes ante contextos hostiles. El lugar de los estudios de género y diversidades en la academia y en la vida política.

MESA N° 18

Epistemologías y saberes sobre las disidencias sexuales.

Coordinación: Dr. Gerardo Larreta; Lic. Sergio Gonzalez y Est. Ailin de la Paz Reus.

Fundamentación: La propuesta de mesa se fundamenta en la necesidad de fortalecer el campo de estudios sobre sexualidades, diversidad, disidencias, etc. desde la perspectiva de los derechos humanos en el territorio. Desde la promulgación en el año 2010 de la ley 26618 de matrimonio igualitario, y en el año 2012 de la ley 26743 de Identidad de Género, ambas como nodos históricos de procesos sociales mayores, generó un mayor interés por estas temáticas desde diversas perspectivas y disciplinas. Por este motivo es que nos proponemos generar un espacio que contribuya a la reflexión acerca de la construcción de estos conocimientos y saberes. Además consideramos menester ante los embates patriarcales y de restricción de derechos por parte de los grupos conservadores (que forman parte del gobierno nacional), configurar esta propuesta como de cuidado y contención para quienes trabajan estas temáticas dentro del ámbito académico y los activismos políticos.

Esta mesa recepcionará trabajos que abordan estudios sobre la sexualidad y diversidades/disidencias, abordajes territoriales con enfoques de género y derechos humanos. La convocatoria contempla trabajos realizados en base a investigaciones científicas, experiencias de activismo, producciones artísticas y demás, procurando la interdisciplinariedad y el intercambio con integrantes de la comunidad.

El contexto conceptual resulta amplio, aún así existen intersecciones epistemológicas entre los diversos ejes:

- i. Genealogía de los movimientos sociales de diversidades y disidencias sexo-genéricas.
- ii. Salud y diversidades
- iii. Masculinidades en población no heterosexual
- iv. Sistema penal, políticas públicas y disidencias sexuales
- v. Crítica literaria sobre disidencias sexuales

MESA N° 19

¿Una nueva era del macho? Masculinidades y sexualidades a 10 años de NUM y ante la avanzada neoconservadora.

Coordinación: Dr. Santiago Morcillo; Dra. Victoria Galoviche y Lic. Jorge Baletti

Modalidad de funcionamiento: híbrida

Fundamentación: Los procesos sociales que se abrieron con la llamada 4ta ola feminista – que en Argentina tuvieron expresiones masivas y replicadas en buena parte de la región, como la “marea verde” y el movimiento “Ni Una Menos”–, impactaron en un conjunto de debates no solo en el espacio público sino también en las relaciones de género y las intimidades. Más recientemente, estos debates tomaron un giro con el avance de un neoconservadurismo que tiene tanto elementos de un *backlash* “antigénero” global como características locales y propias. Las distintas masculinidades y sexualidades contemporáneas se han visto interpeladas de diversas maneras en todo este período.

En esta mesa proponemos una reflexión abierta sobre estos procesos y las distintas implicancias que tienen, tanto para el campo del debate público y las acciones políticas como para las construcciones subjetivas y experienciales de las masculinidades y las sexualidades. Sin ser un listado exhaustivo, se proponen algunos tópicos para invitar a compartir trabajos:

- i. Masculinidades en las performances de los líderes de la avanzada neoconservadora.
- ii. Varones jóvenes y su relación con las nuevas derechas
- iii. Nuevas masculinidades “criptobros”, “vendecursos” y apuestas *online*.
- iv. Relaciones sexoafectivas en la polarización y politización de emociones y afectos.
- v. Nuevos discursos y escenarios en la relación entre masculinidad y violencia.
- vi. Salud sexual y masculinidades en contexto de post pandemia.
- vii. Masculinidades y movimiento LGBTIQ+ ante los ataques abiertos.
- Viii. Tensiones y reconfiguraciones en las relaciones entre feminismos y varones.

Área: **TRABAJO Y CONFLICTIVIDAD SOCIAL**

MESA N° 20

Trabajo, conflictividad, pobreza y desigualdad.

Coordinación: Dr. Francisco Favieri; Mg. Mónica Veramendi y Esp. Ma. Eugenia Olivera Rubia

Fundamentación: La mesa propone un espacio de debate que articule distintas dimensiones del trabajo y sus vínculos con la conflictividad, la pobreza y la desigualdad, desde una perspectiva crítica y situada regionalmente. La actual coyuntura en Argentina y en los países vecinos, especialmente en la zona centro-oeste y la IV Región chilena, se encuentra atravesada por un conjunto de transformaciones que inciden con fuerza sobre el mundo del trabajo. Procesos de reestructuración productiva, precarización, pérdida de poder adquisitivo y retracción del empleo formal se articulan con dinámicas más estructurales de segmentación del mercado laboral, desigualdad distributiva y pobreza persistente. Estos fenómenos no sólo afectan las condiciones materiales de existencia de amplios sectores de la clase trabajadora, sino también las posibilidades de organización, representación y acción colectiva.

La región centro-oeste de Argentina y la IV Región chilena exhiben tanto elementos comunes como diferencias significativas en sus matrices socio-productivas, dinámicas laborales y estructuras institucionales. En este sentido, resulta de especial interés problematizar cómo se manifiestan en estos territorios fenómenos como la informalidad, el desempleo, la desprotección social, el deterioro salarial y la desigualdad en el acceso a derechos, así como las formas de resistencia y disputa que emergen frente a estas condiciones.

Asimismo, se alienta a presentar trabajos que indaguen en los conflictos laborales recientes –ya sean en sectores públicos o privados, urbanos o rurales–, su vinculación con la defensa del empleo, el salario y las condiciones de trabajo, así como el rol de las organizaciones sindicales y sociales en contextos de creciente ofensiva contra los derechos laborales. Particular atención merece el análisis de las nuevas formas de organización del trabajo, la fragmentación del sujeto, la incorporación de la digitalización y la IA a los procesos de trabajo y los desafíos que esto implica para la acción colectiva y la negociación.

Esta mesa también se propone como un espacio para reflexionar sobre las consecuencias sociales del debilitamiento del marco institucional del trabajo y la protección social, así como

para discutir políticas públicas orientadas a reducir las desigualdades sociales, laborales y territoriales. Por tanto, se invita a la presentación de contribuciones en los siguientes temas:

- i. Estructura del mercado de trabajo, desigualdad y pobreza
 - a. Distribución del ingreso, brechas salariales y segmentación ocupacional.
 - b. Pobreza estructural, informalidad y exclusión del empleo formal.
 - c. Dinámicas regionales del empleo y desigualdad territorial.
- ii. Precarización laboral y deterioro de las condiciones de trabajo
 - a. Modalidades de empleo precario y atípico.
 - b. La IA y la digitalización en los procesos de trabajo.
 - c. Calidad del trabajo, movilidad descendente y riesgo social.
 - d. Trabajo rural y agrario en condiciones de alta vulnerabilidad.
- iii. Conflictividad laboral, acción colectiva y representación sindical
 - a. Transformaciones en la conflictividad y en las formas de organización sindical.
 - b. Negociación colectiva, disputas laborales y nuevas estrategias de resistencia.
 - c. Avance empresarial y desafíos en la representación gremial.
- iv. Trayectorias laborales, juventudes y formación para el trabajo
 - a. Inserción laboral de jóvenes y trayectorias en contextos inciertos.
 - b. Educación, calificaciones y articulación con el mundo del trabajo.
 - c. Subjetividades laborales juveniles y sentidos del trabajo.
- v. Políticas públicas, desregulación y seguridad social
 - a. Políticas laborales, sociales y reformas regresivas del Estado.
 - b. Rol del Estado en la protección o desprotección de la fuerza de trabajo.
 - c. Seguridad social, reformas previsionales y desigualdades de acceso.
- vi. Interseccionalidades: género, migración y diversidad
 - a. Desigualdades de género en el empleo, el salario y el cuidado.
 - b. Condiciones laborales de personas migrantes y racialización del trabajo.
 - c. Exclusión y discriminación por orientación sexual e identidad de género.

Área: **POLÍTICAS SOCIALES**

MESA N° 21

Políticas sociales y ciudadanía en contextos de desdemocratización: tensiones, desafíos y resistencias.

Coordinación: Mg. Yanina Inés Jotayan; Lic. Idania Muñoz Rubia y Lic. Juliana Benabentos

Fundamentación: La mesa propone crear un espacio de debate y análisis crítico sobre las políticas sociales, sus estrategias y niveles de intervención, para reflexionar sobre su impacto en la configuración de la ciudadanía y la garantía efectiva de derechos, en el marco de procesos contemporáneos de desdemocratización. En los últimos años, los cambios económicos, sociales y políticos han reconfigurado el campo de las políticas sociales, renovando debates en torno a sus fundamentos, alcances y formas de implementación. Estos procesos se desarrollan en un contexto de desdemocratización, que desafían los principios y prácticas que sustentan la ciudadanía y los derechos sociales.

Esta mesa propone un espacio de reflexión crítica sobre las políticas sociales contemporáneas, entendidas como construcciones atravesadas por disputas de sentido, relaciones de poder y principios ideológicos que moldean los vínculos entre Estado, ciudadanía y derechos, en contextos donde la democracia se encuentra en retroceso.

Desde una perspectiva centrada en la ciudadanía social, se problematizan los marcos normativos y dispositivos de intervención que organizan el acceso a derechos, particularmente a través de mecanismos de selectividad. Lejos de procedimientos meramente técnicos o administrativos, estos mecanismos configuran quiénes son reconocidos como destinatarios legítimos y bajo qué condiciones, expresando concepciones políticas sobre la desigualdad, la asistencia y la inclusión.

El análisis incorpora además una preocupación por las transformaciones estructurales que afectan el bienestar social: la concentración de la riqueza, la precarización laboral y las persistentes brechas educativas, laborales y de accesibilidad. Estas dinámicas reconfiguran el rol del Estado y las formas en que se define la ciudadanía efectiva en grupos sociales específicos, como las juventudes y las personas en situación de discapacidad.

En este contexto, la mesa invita a repensar críticamente las políticas sociales como espacios donde se condensan tanto lógicas de regulación y control como procesos de resistencia,

reapropiación y disputa política. El objetivo es contribuir a una lectura situada y comprometida de las políticas públicas que recupere la agencia de los actores y las tensiones que atraviesan su construcción.

Esta propuesta se inscribe en el trabajo sostenido por los equipos del Programa “Políticas Sociales y Ciudadanía” del IISE-GEITS-UNSJ, desde donde se promueve la necesidad de revisar los diseños e intervenciones sociales para avanzar hacia la igualdad de oportunidades y la garantía efectiva de los derechos humanos, en un escenario de creciente desdemocratización.

Ejes temáticos:

- i. Neoliberalismo, mercado y políticas sociales: desafíos y reconfiguración del Estado en contextos de desdemocratización
- ii. Demandas sociales, desigualdad y capitalismo en la política social contemporánea
- iii. Políticas sociales, democracia y ciudadanía: tensiones entre selectividad, universalidad y control
- iv. Mecanismos administrativos, control y procesos de elegibilidad en la accesibilidad a programas sociales
- v. Nuevos desafíos profesionales ante la reconfiguración estatal y la digitalización de las intervenciones sociales
- vi. Construcción de ciudadanía en las nuevas juventudes: fragmentación, sentido colectivo y estigmas sociales
- vii. La discapacidad como construcción social: narrativas, derechos e intervenciones
- viii. Políticas sociales, organización social del cuidado y economía social
- ix. Debates contemporáneos sobre ingreso ciudadano y garantías sociales
- x. Políticas sociales y política internacional: articulaciones, tensiones y desafíos globales

MESA N° 22

Salud, políticas públicas y derechos humanos.

Coordinación: Esp. Mariana Audisio y Dra. Vanesa Castro

Fundamentación: La presente mesa temática propone propiciar el análisis crítico y el debate en torno a las actuales políticas públicas en materia de salud, y el derecho de acceso a las políticas destinadas a prevenir enfermedades y a promocionar la salud. Los procesos de avanzada neoliberal que atraviesan fuertemente los países de América latina generan transformaciones sociales y económicas que impactan en el diseño e implementación de las políticas públicas en general, embistiendo los espacios donde se protege y promueve la dignidad humana, como es el sistema de salud, donde a diario se visibiliza el desmantelamiento de políticas que garantizan los derechos de diversos grupos vulnerabilizados.

La mesa temática que se propone busca explorar cómo las teorías críticas, el enfoque de derechos humanos y la investigación en salud pueden aportar a una comprensión más cabal e integral de las dificultades en materia de política sanitaria, así como a la búsqueda de alternativas éticas y sostenibles. A través de esta mesa invitamos a reflexionar acerca de la fragmentación, el desfinanciamiento y mercantilización que experimentan las políticas sanitarias; y a la vez, analizar de qué manera las teorías de las ciencias sociales pueden contribuir a resignificar la construcción de políticas públicas desde perspectivas integrales en el campo de la salud / salud mental, las estrategias territoriales y las prácticas académicas orientadas hacia entornos de salud que contemple la emergencia de nuevos actores, diferentes saberes, nuevas agendas y estrategias ante el complejo escenario donde se despliegan la políticas de salud en Argentina.

La invitamos es a construir un espacio de diálogo e intercambio de prácticas, experiencias de inclusión social, instancias de formación interdisciplinaria, articulación intersectorial reflejadas en los resultados de investigaciones que potencien el debate crítico en favor de la producción de políticas públicas en el campo de intersección entre salud y derechos humanos, los cuales deben ser defendidos, promovidos y restituidos por el Estado como principal garante, reconociendo la autonomía de los agentes sociales y la participación colectiva.

Sub-ejes propuestos:

- i. Debates en torno a la actual política de salud en Argentina.
- ii. Salud Mental y Derechos Humanos.
- iii. Formulación, ejecución y evaluación de políticas de salud.
- iv. Universidades nacionales y políticas de salud.
- v. Nuevas agendas y estrategias para contrarrestar el desfinanciamiento de la política de salud.
- vi. Políticas sociales y organización social del cuidado.
- vii. Políticas de salud desde una visión interseccional y de género.

Área: PROCESOS SOCIOHISTÓRICOS

MESA N° 23

Sociología e historia: Desafíos del pensamiento sociológico contemporáneo.

Coordinación: Lic. Juan I. Martínez; Mg. Sonia Vega Zalazar y Lic. Fernanda Sánchez

Fundamentación: La mesa propone generar un espacio de reflexión epistemo-metodológico que busca dar respuestas al desafío que supone superar las falsas fronteras al interior de las ciencias sociales cuando se intenta recuperar la complejidad del objeto social. La mesa se articula a partir de la afirmación de que la separación entre la Sociología y la Historia es una división desprovista de justificación epistemológica y, en ese sentido, plantea un ámbito en el cual se articulen las perspectivas historiográficas y sociológicas a través de ponencias que aborden el análisis de problemas sociales, económicos, políticos y culturales, o reflejen enfoques teórico metodológicos sobre la investigación social histórica propiciando un lugar de debate amplio, abierto al intercambio de ideas y experiencias sobre maneras de abordar temáticas que ponen en el centro el estudio de relaciones, o de estas en el tiempo (es decir, de procesos). Las preguntas orientadoras que se proponen son ¿Cómo, a partir de experiencias de trabajos concretos, se abren las fronteras hacia el interior de las ciencias sociales a fin de resolver teórica y metodológicamente cuestiones que hacen al abordaje de lo relacional, lo procesual? ¿Cómo se abordan y superan las barreras disciplinares?

A partir de estas preguntas la idea es propiciar un espacio que permita reabrir y profundizar la reflexión sobre los principales enfoques, temas, conceptos, obras y figuras que articulan Historia y Sociología. Sin ser exhaustivos serán considerados entre otros, aquellos trabajos que aborden los siguientes ejes:

- i. Asimetrías en los procesos de producción y circulación del conocimiento científico;
- ii. Historia de la universidad, las disciplinas científicas y abordaje de trayectorias estudiantiles y académicas;
- iii. La configuración de los actores sociales y políticos (corporaciones, facciones, partidos políticos, grupos y movimientos sociales).

En definitiva, la mesa plantea como ejes transversales el abordaje de diversas problemáticas locales, nacionales, regionales con una mirada socio-histórica reflexiva vinculada a las ideas/enfoques sociológicos y a la dinámica de las instituciones que incluyen prácticas formales e informales.

MESA N° 24

Violencias estatales, prácticas represivas y negacionismos.

Coordinación: Dr. Larreta Gerardo; Mg. Silvina Alejandra Páez Carabajal y Lic. Marcela Donoso Rios.

Fundamentación: La propuesta toma como principal eje de análisis procesos que impliquen violencias estatales aplicadas a la producción de otredades en términos de enemigos del orden social. El concepto de Estado terrorista se aplica en general al ejercicio sistemático de la violencia por parte de un gobierno en contra de su población (Vega, 2022 p.14). Lo cierto es que el presente modelo representacional-organizador del presente “Guerra contra el delito” nos remite necesariamente a otro modelo representacional: el modelo de la “guerra contra la subversión” (Bilder, 2011: 2).

La intersección entre las formas totalitarias con las dictaduras del Cono Sur se materializó en el objetivo de la ordenación de las masas. El terror y la ilegalidad se establecieron como acciones que vehiculizaron intervenciones en las poblaciones. La ilegalidad se establece como normativa y normalizadora, desafía la legitimidad y ejecuta la ley sin traducirla en normas de lo justo y lo in-justo. Si la legalidad es la esencia del gobierno no tiránico y la

ilegalidad es la esencia de la tiranía, entonces el terror es la esencia de la dominación totalitaria (Arendt, 1974:564). El accionar militar de la última dictadura, que se muestra así mismo como fuerza ejecutora de la restauración del orden nacional a través de una “guerra sucia” contra la “subversión”.

Desde la presidencia de Mauricio Macri (2015) comenzó a vislumbrarse la reemergencia de discursos políticos públicos que realizaban un revisionismo histórico sobre las definiciones de “Terrorismo de Estado” y “Genocidio” en Argentina. El proceso negacionista, tomó particular impulso a partir del cambio de gobierno nacional, presentándose como una situación nueva principalmente desde sus alcances materiales. El objetivo de la mesa es generar un espacio de reflexión y debate, que permita reconocer la realidad histórica instituida, explorando formas de traspasar los límites disciplinares que nos acerquen a la comprensión de los procesos complejos.

Esta mesa recepcionará trabajos que sean avances o resultado de investigaciones científicas, así como aportes a los debates teóricos, metodológicos o epistemológicos que se suscitan en la temática planteada, es decir aquellas que analicen las violencias estatales aplicadas a grupos y/o instituciones específicas, desde el periodo previo a la última dictadura militar y hasta la actualidad.

Las líneas y/o ejes sobre los que se propone trabajar son los siguientes:

- i. Prácticas represivas.
- ii. Negacionismos.
- iii. Criminalización de la protesta.
- iv. Violencia política.
- v. Inaccesibilidad a derechos como violencia de Estado.

Área: **COMUNICACIÓN Y SOCIEDAD**

MESA N° 25

Convergencias mediáticas y procesos sociales: escenarios de enunciación, prácticas y sujetos de la comunicación.

Coordinación: Dr. Daniel Gimeno; Lic. Norma Velardita y Mg. Cecilia Vila

Fundamentación: El propósito de la mesa será discutir con actores vinculados a estos tópicos desde diferentes campos de saberes en las ciencias sociales, las humanidades, la informática, entre otras. Desde hace pocas décadas los *viejos* sistemas mediáticos de la cultura de masas conviven y convergen cada vez más en su articulación con las tecnologías de la información que contemplan modelos provenientes de las telecomunicaciones y de la informática. Situándonos en una cronología histórica, estos fenómenos son producidos en un capitalismo informacional, identificado a fines del siglo XX, compuesto por dos momentos: una primera fase de redes (1970 a 2005) y una segunda fase de plataformas (2005 hasta el presente) (Zuckerfeld y Yansen, 2020).

Con la presente propuesta, se ofrece un espacio de debate y trabajo sobre tópicos relativos a diferentes fenómenos sociales enmarcados en esta problemática atravesada por múltiples dimensiones: la conformación de otros escenarios de enunciación, las transformaciones en el campo de las prácticas sociales, los ¿nuevos? sujetos de la comunicación que cobran visibilidad en las configuraciones mediáticas actuales. Tensiones, alianzas y disputas de poder, construidas con y desde estas materialidades, hacen a la experiencia contemporánea de vida.

Interesa discutir la noción de convergencia desde un enfoque culturalista. Esto implica comprenderla, desde Henry Jenkins (2008) como un flujo de contenido mediante varias plataformas, la cooperación entre múltiples industrias mediáticas y el comportamiento migratorio de las audiencias que pretenden o se proponen experiencias de entretenimiento. Desde su punto de vista, podemos focalizarnos en el cambio cultural de la convergencia mediática, más allá de su dimensión artefactual. En este sentido, existe un proceso en el que lectores y públicos están involucrados al participar activamente en la búsqueda y producción de información sobre diversos temas. En relación a ello, indica que “la convergencia altera la

relación entre las tecnologías existentes, las industrias, los mercados, los géneros y el público” (p.26).

Sobre el tema propuesto, la investigadora brasileña Cosette Castro (2017) aporta algo que interesa destacar: la convergencia no es un fenómeno uniforme, sino que tiene varios “niveles” o “tipos”. En consecuencia, para ella implica primero una convergencia tecnológica (de aparatos que se comunican); en segundo lugar, hay una convergencia de sistemas (que pueden ser interoperables y “dialogar” entre sí, como los distintos modelos de televisión digital); en el tercer orden existe una convergencia de contenidos (que circulan en distintas plataformas); y por último podemos reconocer una convergencia de formatos (un formato originario de la televisión que pasa a ser enseñado en la radio, en sitios de internet o en un diario on line) (Castro, 2017).

En estos nuevos escenarios de la comunicación y la cultura, las prácticas comunicativas emergentes se ponen en tensión con diversos procesos de producción de sentidos que reconfiguran la política, el periodismo, el espacio público y el consumo de medios, entre otras esferas del mundo social y generan debates tan interesantes como necesarios.

MESA N° 26

Comunicación y política: la integración de las tecnologías comunicacionales a los procesos políticos y electorales.

Coordinación: Mg. Mariela Miranda y Mg. Bernardo Sánchez

Fundamentación: En lo que llevamos transcurrido del siglo XXI buena parte de la comunicación política que circula en forma pública lo hace a través de empresas que articulan la vida de las instituciones democráticas. Esta actualización en los medios y soportes, al mismo tiempo que habilita la circulación a escala global crea en lo/as usuarios la ilusión de singularidad por efecto de los *bots* y sus *algoritmos*. Esta disponibilidad de grandes datos en Internet (*big data*) permite a los motores de búsqueda construir una red de conocimientos basada en coincidencias que genera una construcción de sentidos desde la singularidad.

La apariencia de horizontalidad de las comunicaciones a través de la de Internet hace posible que políticos/as se dirijan a sus votantes sin aparente intermediación, de modo que se

habilitan otras formas en el espacio de lo público, que se potencian y expanden a través de otras redes o plataformas. Esta superestructura se apalanca en la infraestructura de tecnología digital, de aplicación en comunicación política, que facilita la organización del discurso público. La propaganda computacional crea la ilusión de amplios apoyos y consensos cuando el número de adherentes a la propuesta es limitado. Surge entonces una aparente reducción de la comunicación política a la aplicación digital de algoritmos y la subordinación de la participación ciudadana a una interacción ya definida por algoritmos.

En esta mesa se propone el diálogo a partir de los siguientes ejes temáticos y de estudio e investigación, a los fines de generar conocimiento de modo colectivo, cooperativo y colaborativo:

- i. Las formas de aplicación de la inteligencia artificial y de la hipermediatización como dispositivos para la comunicación política, y en el discurso público.
- ii. Las formas de participación ciudadana en este espacio público en el que coexisten ámbitos de limitado acceso al influjo de las tecnologías digitales.
- iii. La integración de la comunicación política a las redes sociales y plataformas para la circulación de mensajes.
- iv. Medicaciones visuales y artísticas como ámbito de participación desde lo comunicacional y político.
- v. La incidencia de lo colectivo en la comunicación de político. Las capacidades de la tecnología digital y las comunidades virtuales para la inclusión y la participación.

Área: ESTUDIOS INTERNACIONALES Y ASUNTOS GLOBALES

MESA N° 27

Relaciones y estudios internacionales en debate: Estado, actores y dinámicas globales.

Coordinación: Mg. Yanina Inés Jotayan; Lic. Augusto Heredia y Lic. Pablo Montaña

Fundamentación: La presente mesa se propone abordar críticamente lo internacional desde una perspectiva que problematice las tensiones en torno al Estado, explorando el papel de actores diversos y las dinámicas globales que reconfiguran las escalas de articulación — subnacionales, transnacionales, institucionales, sociales y culturales— en el escenario internacional contemporáneo. Desde el diálogo entre las Relaciones Internacionales —que tradicionalmente se han enfocado en el análisis de las interacciones entre Estados y actores con poder formal— y los Estudios Internacionales —que, al ampliar la mirada hacia procesos transnacionales, subjetividades emergentes y disputas epistémicas, relativizan la clásica dicotomía entre lo interno y lo externo—, esta mesa propone interrogar las transformaciones del orden global y su impacto en las políticas internas y regionales.

Se plantea como un espacio de reflexión crítica sobre las relaciones internacionales contemporáneas, abordadas desde una perspectiva multiescalar y transdisciplinaria que incorpore actores diversos y dimensiones políticas, económicas, culturales, normativas y estratégicas. En este marco, se otorga un lugar central al análisis de las disputas geopolíticas actuales y las tensiones asociadas a la reconfiguración del poder global.

Se alienta la presentación de trabajos que analicen las tensiones entre escalas, las disputas de poder y sentido, y los cruces entre lo local y lo global en la configuración de la política mundial. Este espacio busca contribuir a los debates actuales en las Ciencias Sociales y a la renovación de los marcos teóricos y metodológicos necesarios para comprender un escenario internacional cada vez más interconectado, inestable y atravesado por nuevas formas de conflictividad.

Ejes sugeridos

- i. Interacciones entre política interna y política exterior: impactos recíprocos y estrategias de proyección.

- ii. El Estado como actor internacional: disputas de soberanía, gobernanza global y poder multiescalar.
- iii. Actores transnacionales y subnacionales en la política internacional contemporánea.
- iv. Cooperación e integración regional frente a un orden global en crisis: desafíos y reconfiguraciones.
- v. Producción y circulación de discursos, saberes y representaciones sobre lo internacional: medios, cultura y poder simbólico.
- vi. Derecho Internacional: tensiones normativas en contextos de transformación global.
- vii. Geopolíticas críticas.
- viii. Defensa Nacional y Seguridad Internacional.

Área: CIENCIAS SOCIALES COMPUTACIONALES

MESA N° 28

Inteligencia artificial y enfoques computacionales: desafíos para la investigación social.

Coordinación: Dra. Beatriz Soria; Dr. Francisco Favieri; Dra. Anabella Abarzúa Cutroni y Mg. Cecilia Vila

Fundamentación: Nuestra propuesta se orienta a discutir los desafíos y posibilidades que las Tecnologías de la Información, y en particular los enfoques computacionales, presentan para los estudios sociales en general y para las ciencias sociales y humanidades en particular. También consideramos las perspectivas desde otras áreas del conocimiento científico (como las ciencias exactas y las ingenierías) para explorar sus formas de investigación y estrategias hacia lo social mediante el uso de estas tecnologías. Por ello, nos interesa recibir trabajos que busquen aportar sobre las repercusiones del giro computacional para el pensamiento social y la investigación.

El auge de la Inteligencia Artificial (IA) y el acceso a grandes volúmenes de datos ha abierto un campo de indagación complejo para las ciencias sociales y las humanidades contemporáneas. Esta apertura representa una oportunidad para ampliar los interrogantes epistemológicos, metodológicos y técnicos en estas disciplinas, enriqueciendo y

complementando las investigaciones tradicionales. En este marco, la irrupción de la IA — especialmente a través de modelos de aprendizaje automático, procesamiento del lenguaje natural y sistemas de recomendación— introduce nuevos desafíos para el diseño de investigaciones, la construcción y análisis de datos, así como para la interpretación de fenómenos sociales mediados por algoritmos. Las herramientas basadas en IA no solo posibilitan nuevas formas de abordaje empírico, sino que también demandan una reflexión crítica sobre sus implicancias éticas, epistemológicas y metodológicas: ¿cómo se configuran los datos que alimentan estos sistemas? ¿Qué sesgos se reproducen? ¿Qué lugar ocupan las decisiones automatizadas en las prácticas sociales?

Buscamos propiciar un espacio de discusión amplio basado en trabajos teóricos y empíricos que aborden los dilemas y potencialidades del uso de Inteligencia Artificial y métodos computacionales aplicados a lo social. Para reflexionar sobre esta relación, es indispensable considerar diversas perspectivas disciplinarias. Por tanto, serán bienvenidos trabajos que empleen herramientas digitales para abordar una variedad de objetos y problemáticas sociales.

Esta propuesta invita a la presentación de estudios, investigaciones y experiencias que describan, comprendan y expliquen la dinámica social mediante métodos digitales. Se valorarán trabajos que reflexionen sobre los retos del uso de enfoques computacionales y técnicas de IA, ya sea en su dimensión epistemológica, metodológica o en sus diversas aplicaciones y problemáticas. Esto incluye temas como el volumen, la calidad, confiabilidad y disponibilidad de datos, tipos de fuentes, formas de extracción y procesamiento, producción de algoritmos precisos, sesgos, modelado, análisis e interpretación de resultados, así como el impacto de las decisiones automatizadas en los vínculos sociales e institucionales.